



【敬請蒞臨採訪～中華民國全國教師會新聞稿 109.07.05】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

109 學年度大學指定科目考試試題評論 公民與社會科 新聞稿

本年度公民與社會科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體建議如下：

【考題難易適中、題型中規中矩、未見創新 股票金融試題較往年多】

- 一、考題難易適中，高三選修題多，較有利社會組考生，具鑑別度。
- 二、今年時事題較少，但股票投資與金融相關試題較往年多(第 16、28、29、30、31、45 題)，例如：量化寬鬆(QE)政策、因應 Covid-19 疫情國安基金進場護盤等。
- 三、其他時事像是農田水利法修法、重型機車爭取行經蘇花改、托育公共化、新聞媒體的勞檢等，亦是今年融入試題的相關時事。
- 四、圖表判讀題較往年多(第 2、4、17、18、19、45 題等)，測驗學生理解判斷能力。
- 五、第 18、19、46、47 題強調題文推論，較接近素養導向命題的取向。

評論教師名單：

新北市私立金陵女子高級中學	張孝評	新北市立清水高級中學	呂仁傑
臺北市立大同高級中學	蕭玉琴	臺北市立第一女子高級中學	賴杙宏
新北市立三重高級中學	林其良	臺北市立內湖高級中學	陳曷泰

接受採訪人員：

公民與社會科發表教師：(臺北市立內湖高級中學)(陳曷泰老師)

聯繫人：

社團法人中華民國全國教師會副理事長 張瓊方老師

邱蕙慈秘書 02-25857557 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw

「109 學年度大學指定科目考試」各科總體評論及試題疑義

◎科目：公民與社會科

一、試題總體建議：(優點、缺點、難易度、整體特色)

- 1、考題難易適中，高三選修題多，較有利社會組考生，具鑑別度。
- 2、今年時事題較少，但股票投資與金融相關試題較往年多(第 16、28、29、30、31、45 題)，例如：量化寬鬆(QE)政策、因應 Covid-19 疫情國安基金進場護盤等。
- 3、其他時事像是農田水利法修法、重型機車爭取行經蘇花改、托育公共化、新聞媒體的勞檢等，亦是今年融入試題的相關時事。
- 4、圖表判讀題較往年多(第 2、4、17、18、19、45 題等)，測驗學生理解判斷能力。
- 5、第 18、19、46、47 題強調題文推論，較接近素養導向命題的取向。
- 6、其他評論：
 - (1) 第 18、19 題將政黨政治結合族群的支持取向，頗具新意，學生判答時須多方思考。
 - (2) 第 46、47 題題文推論，測驗學生閱讀理解的素養與能力。
 - (3) 命題四平八穩，部分試題仿考古題，學生多做練習即可拿分。
 - (4) 圖表題數較多，但第 4 題純為數據判讀，與課綱主題關聯較小。

二、試題疑義申覆：無

三、試題總體評論：

(一)題目分析表(難易度、評量層次、測驗目標)：

難易度	題數(比率%)	評量層次	題數(比率%)	測驗目標	題數(比率%)
難	4 (8%)	知識	18 (36%)	符合課綱	50 (100%)
中偏難	0 (0%)	理解	29 (58%)	不符合課綱	0 (0%)
中	36 (72%)	高層次 (應用、分析、綜合、評鑑)	3 (6%)	總計	50 (100%)
中偏易	0 (0%)	總計	50 (100%)		
易	10 (20%)				
總計	50 (100%)				

(二)整體分析表

評論主題	評論內容	備註
------	------	----



難易是否適中	是	
評量層次分佈是否恰當	是	
是否符合課程綱要（測驗目標）	是	
各章節佔分比重是否適切	是	
是否掌握重點章節	是	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	是	