

【敬請蒞臨採訪～社團法人中華民國全國教師會新聞稿 108.01.26】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

108 學年度大學學科能力測驗試題評論 **物理科** 新聞稿

本年度物理科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：整體而言，物理科較去年容易作答，難度適中，具鑑別度。考題均符合課綱，無物理相關的時事題，但約有一半的情境式題目，例如：第五題的機能衣、第八題的家電原理、第五十題的潛艇受力、第五十四~五十六題的水庫發電，綜合題均融合物理內容。其中第四題、第三十七題為跨地科的素養命題。建議第六題，可以給與圖形，可以讓考生較易進入情境。

評論教師名單：

國立基隆女子高級中學	張仁壽老師	臺北市立松山高級中學	蔡皓偉老師
國立臺灣師範大學附屬高級中學	陳智勝老師	臺北市立大直高級中學	陳東閔老師
桃園市立平鎮高級中等學校	蔣佑明老師	臺北市立陽明高級中學	鄭國本老師

接受採訪人員：

物理科發表教師：平鎮高中蔣佑明老師

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會主委 張瓊方老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw

「108 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：物理科

一、試題總體建議：

整體而言，物理科較去年容易作答，難度適中，具鑑別度。考題均符合課綱，無物理相關的時事題，但約有一半的情境式題目，例如：第五題的機能衣、第八題的家電原理、第五十題的潛艇受力、第五十四~五十六題的水庫發電，綜合題均融合物理內容。其中第四題波浪、第三十七題颱風為跨地科的素養命題。建議第六題電磁感應實驗題，可以給與圖形，可以讓考生較易進入情境。

二、試題疑義申覆：無

三、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 題目分析表：

(A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	4(23.5%)
中	7(41.2%)
易	2(11.8%)
中偏易	3(17.6%)
中偏難	1(5.9%)
總計	17(100%)

(B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	5(29.4%)
2. 理解	7(41.2%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	5(29.4%)
總計	17(100%)

(C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	17(100%)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	0(0%)
總計	17(100%)

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	難易適中	

評量層次分佈是否恰當	十分恰當	
是否符合課程綱要（測驗目標）	完全符合	
試題取材範圍是否合宜	高二範圍的內容太少，尺度與量子現象的內容偏多，以往較常入題的牛頓定律與碰撞、波動的內容於此次試題均鮮少出現	
是否偏重某一版本	無	
試題是否具有鑑別度	是	

(3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

由於高二的內容較少，恐造成老師無法有強烈的說服力，說服學生加強高二的基本物理概念。但強化學生的閱讀理解能力，以及系統思考的整合能力，包含圖表閱讀分析及數據處理的訓練仍是很重要的。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

熟讀高一物理教材，強化閱讀理解能力，廣泛閱讀科普相關書籍，重視科學與生活的結合，並養成思考的習慣。