

【敬請蒞臨採訪～社團法人中華民國全國教師會新聞稿 108.01.26】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

108 學年度大學學科能力測驗試題評論 生物科 新聞稿

本年度生物科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

【生物中偏難，部分題型創新】

1. 跨科整合題多，Ex. 24 題(結合化學概念)，Ex. 41 題、42 題(結合化學氧化還原反應)。
2. 圖形標示不清楚可能影響學生作答，Ex. 12 題、25 題、27 題；圖形標示過於簡略，Ex. 26。
3. 課本實驗內容入題少，部分實驗題目結合科學素養，Ex. 27 題。
4. 部分題目具有創意，題型新穎，具有鑑別度，Ex. 12 題、28 題、57 題、59 題。
5. 大致符合課程綱要，惟第 12 題以選修生物的圖形入題，圖形未標示清楚。
6. 中間偏難。

評論教師名單：

臺北市立建國高級中學	林聰慧老師	臺北市立成功高級中學	陳慧君老師
臺北市立建國高級中學	朱芳琳老師	臺北市立松山高級中學	莊雪芳老師
國立政治大學附屬高級中學	楊智傑老師	國立彰化高級商業職業學校	施錫昌老師

採訪聯繫人：莊雪芳

生物科發表教師：松山高中 莊雪芳老師

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會主委 張瓊方老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw

「108 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：生物科

試題總體建議：生物中偏難，部分題型創新

1. 跨科整合題多，Ex. 24 題(結合化學概念)，Ex. 41 題、42 題(結合化學氧化還原反應)。
2. 圖形標示不清楚可能影響學生作答，Ex. 12 題、25 題、27 題；圖形標示過於簡略，Ex. 26。
3. 課本實驗內容入題少，部分實驗題目結合科學素養，Ex. 27 題。
4. 部分題目具有創意，題型新穎，具有鑑別度，Ex. 12 題、28 題、57 題、59 題。
5. 大致符合課程綱要，惟第 12 題以選修生物的圖形入題，圖形未標示清楚。
6. 中間偏難。

一、試題疑義申覆：

科目	題號	題目	疑義之處	大考中心公佈之答案	建議之答案(若有)
	12		圖形未標示上胚軸，學生無法由圖形上判斷答案。		
	25		圖形上「丙」構造標示不清，恐影響學生判斷。		
	26		圖形過於簡略，且比例不夠正確。		
	27		頂芽與芽鞘敘述不夠清楚，且圖形未標示頂芽，恐影響學生判斷。		
	36		大多數版本內容未在課文正文內提及雷文霍克，恐影響學生判斷。		

二、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 題目分析表：

(A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
-----	---------

難	3(29.4%)
中	9(52.9%)
易	5(17.7%)
中偏易	(%)
中偏難	(%)
總計	17(100%)

(B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	3(29.4%)
2. 理解	9(52.9%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	5(17.7%)
總計	17(100%)
	(100%)

(C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	1(5.9%)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	16(94.1%)
總計	17(100%)

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	中間偏難	
評量層次分佈是否恰當	大致符合	
是否符合課程綱要(測驗目標)	少部分試題超綱	
試題取材範圍是否合宜	大致符合	
是否偏重某一版本	無	
試題是否具有鑑別度	大致符合	

(3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

1. 課程內容實驗未入題，可能影響老師做實驗的意願。
2. 跨科整合題型多，提早為 108 課綱作準備。
3. 圖表分析題多，需加強學生相關能力。
4. 部分試題創新且結合新興科技，鼓勵老師教學時可朝相關方面取材。
5. 科家學家的貢獻與實驗內容入題，鼓勵老師教學時著重於科學史的閱讀與探究。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

1. 實驗入題少，恐造成學生不重視實驗。



2. 跨科統整之題型多，應加強科學素養之訓練。
3. 圖表分析題多，學生宜提升相關能力。
4. 部分試題創新且結合新興科技，可培養學生多元思考能力。
5. 科家學家的貢獻與實驗內容入題，學生可藉由閱讀科學家的故事，以了解科學知識發展的過程，有利於科學概念的建構。