

【敬請蒞臨採訪～社團法人中華民國全國教師會新聞稿 108.01.25】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

108 學年度大學學科能力測驗試題評論 **地理科** 新聞稿

本年度地理科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：
歷地公三科首度完美融合，學科界線模糊，整體難易度中偏難，較有利於社會組學生應答

- 1、單科素養不足以應付今年考題，挑戰學生的閱讀、理解、整合及活用能力。跨科整合考題比例極高，學科界線模糊。
- 2、中美貿易戰及公投時事入題
- 3、有八個題組以史料敘述為題幹，比例約佔七成，若無法理解題幹文字敘述，即便地理知識足夠，也難以順利解題，使難度提高。
- 4、地理學方法及自然地理部分題目比例較往年提升，台灣地理部分比例仍高，持續著重本土化特色。

評論教師名單：

新北市立石碇高級中學	黃佳珮老師	桃園市立壽山高級中等學校	鐘新南老師
桃園市立壽山高級中等學校	王凱弘老師	臺北市立松山高級中學	江裕民老師

接受採訪人員：

地理科發表教師：桃園市立壽山高中 鐘新南老師

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會主委 張瓊方老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw



「108 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：地理科

一、試題總體建議：

歷地公三科首度完美融合，學科界線模糊，整體難易度中偏難，較有利於社會組學生應答

- 1、單科素養不足以應付今年考題，挑戰學生的閱讀、理解、整合及活用能力。跨科整合考題比例極高，學科界線模糊。
- 2、中美貿易戰及公投時事入題
- 3、有八個題組以史料敘述為題幹，比例約佔七成，若無法理解題幹文字敘述，即便地理知識足夠，也難以順利解題，使難度提高。
- 4、地理學方法及自然地理部分題目比例較往年提升，台灣地理部分比例仍高，持續著重本土化特色。
- 5、第 38 題選項(甲)固碳超出課綱概念。

二、試題疑義申覆：無

三、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 題目分析表：

(A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	8 (%)
中	42 (%)
易	50 (%)
中偏易	(%)
中偏難	(%)
總計	(100%)

(B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	46 (%)
2. 理解	42 (%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	12 (%)
總計	(%)
	(100%)

(C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	96 (%)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	4 (%)
總計	(100%)

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	中間偏易	
評量層次分佈是否恰當	是	
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	第 38 題超綱
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	是	

(3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

1. 由於今年文字史料題幹比例較高，未來教師於較學時應著重人文素養之閱讀理解能力
2. 社會科教師應增加對話，了解彼此課程的橫向連結(尤其史地)

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

1. 提升跨章節及跨科整合能力
2. 提升閱讀及理解人文素養資料的能力