



【敬請蒞臨採訪～中華民國全國教師會新聞稿 107.07.01】

# 高中教師群「教學專業」評析測驗試題

## 107 學年度大學指定科目考試試題評論 化學科 新聞稿

本年度化學科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出觀點如下：

【化學平易近人、環境教育與實作入題】

試題整體評論：

今年的命題相較於去年平易近人，命題範圍集中在基礎化學三與選修化學、聚合物完全沒有命題，題目敘述清楚明瞭，沒有往年長篇大論的題目。實驗包括凝固點下降、酸鹼滴定、氧化還原滴定、溶度積測定皆為課本實驗，有親自做實驗的學生，可以拿到不錯的分數。跨章節的考題偏多，惟時事題偏少。其中 24 題做麵包的膨鬆劑小蘇打與碳酸氫胺加熱後的劑量判斷是非常生活化的推理試題。16~17 題敘述以公園內的湖水死魚要學生判斷水質優養化、勒沙特列原理等現象，這種試題結合環境教育學習化學是不錯的命題方式。本年度頂標、高標應較去年提高。

評論教師名單：

姓名	任職學校	姓名	任職學校
王瓊蘭	新北市立新店高級中學	鄭伯俊	新北市立板橋高級中學
陳煌仁	臺北市立大直高級中學	吳明禧	桃園市立平鎮高級中等學校
盧文顥	臺北市立成功高級中學		

接受採訪人員：

化學科發表教師：(新北市立板橋高級中學) (鄭伯俊)老師

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會副主委 臧俊維老師

邱蕙慈秘書 02-25857557 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw



## 「107 學年度大學指定科目考試」各科總體評論及試題疑義

### ◎科目：**化學科**

#### 一、試題總體建議：

難易適中，題目敘述清楚明瞭，計算數字可以再簡化

#### 二、試題疑義申覆：**無**

#### 三、試題總體評論：

##### 1、試題整體分析：

##### (1) 題目分析表：

##### (A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	3(%)
中	68(%)
易	29(%)
中偏易	(%)
中偏難	(%)
總計	(100%)

##### (B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	14(%)
2. 理解	75(%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	11(%)
總計	(100%)

##### (C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	100(%)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	0(%)
總計	(100%)

##### (2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	是	
評量層次分佈是否恰當	是	
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
各章節佔分比重是否適切	是(but 聚合物沒有命題)	



是否掌握重點章節	是	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	是	

(3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

1. 著重實驗教學
2. 區別學測與指考，讓高三學生教學正常化

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

1. 著重基本觀念的學習
2. 著重各基本觀念之間的融會貫通

2. 試題整體評論：

(1) 優點：題意敘述清楚明瞭，著重實驗題材

(2) 建議：增加時事題

(3) 難易度：適中

(4) 整體特色：試題平易近人、重實驗、重基本觀念融會貫通