

【新聞稿】

**指考題型內容多元靈活 素養導向命題比例增加
唯試題品質仍需再提昇 呼籲投入相關配套改善**

107 年大學指定科目考試（以下簡稱指考）甫於 7 月 1 日至 3 日舉辦完畢，全國教師會（以下簡稱全教會）為使考試更貼近高中教學，搭起高中教師與大學入學考試中心（以下簡稱大考中心）的溝通平台，促進現場教學與入學考試的良性對話，全國教師會於 7 月 1 日至 3 日分科辦理「107 年大學指考試題評論會議」，邀請 50 多位高中現職教師，對今年的試題進行全面的檢視與專業的評論。

今年指考各科題型內容多元靈活，可發現各科素養導向命題比例有增加之趨勢！大考透過考試命題方式的調整，學生們將會更加重視廣泛閱讀與理解思考，可預期也將引導教學過程中對實驗及討論的重視。本次部分試題，選擇題作答時，須特別清楚掌握文章組織架構及前後文內容的連貫性，方能正確作答。引導教學現場在進行閱讀教學時，強調理解整體文章的文意結構，而不只是套用解題技巧。

綜整來看，學生面對指考內容，解題將更需具備綜合、統整及推理能力，另外部分學科學習，更需強調實驗等具體操作及相關應用。

指考各科題型內容，呈現結合生活與時事之命題趨勢，此調整立意雖佳，唯仍須提醒，今年各科出題方向及整體難易度仍有未臻一致，部分考科之試題命題範圍偶有超出課綱，另外，部分試題之完整度，以及答案選項敘述之邏輯及精確性，仍須妥善改進，此乃現階段素養導向試題之美中不足之處。本會呼籲，未來若要能持續落實 108 新課綱素養理念，則各科試題必須是優質且穩定，才能達成有效且公平的評量！

為此，全教會主張，教育部應增加教育投資，結合高中教師們在教學上的實踐智慧，協助大考中心提升試卷品質及試題靈活度，並積極改善大考的題庫系統，同時，對於闖場入闖命題品質，如地理科：題目資訊不完整、敘述有爭議；英文科：題目設計在參考原文時宜做適度修改，以符合教學現場的需求，以上所述皆已實質影響學生作答及考試權益，均應具體改善，以避免類似情形再度發生。

建議大考中心檢視及改進本次試題之缺失，將有助改善試題穩定性的些許爭議，也可為即將上路的 108 新課綱及 111 大學考招，做好更充分的準備！並建議教育部因應明年新課綱實施，相關教學配套儘速完成規劃及實施。

全國教師會於指考三日辦理試題分析與評論。本年度共有 50 餘位現職高中學校老師們，以教學專業協助完成試題評論（完整各科評論與建議請參考附件）。

新聞聯繫人：全教總高級中等學校委員會副主任委員 廖耿志老師



【附件】各科評論與建議綜整如下：

【物理科】

整體試題閱讀理解與物理概念均偏難。物理概念與閱讀能力需要非常熟練，才能得到好成績。建議命題修辭應更精確與清楚，輔以插圖示意，提升學生理解題意的能力。建議增加與課程實驗內容相近的實驗題，較能鼓勵學生參與實驗。

【化學科】

今年的命題相較於去年平易近人，命題範圍集中在基礎化學三與選修化學，題目敘述清楚明瞭，沒有往年長篇大論的題目。本年度頂標、高標應較去年高。跨章節的考題偏多，惟時事題偏少。其中 24 題做麵包的膨鬆劑小蘇打與碳酸氫胺加熱後的劑量判斷是非常生活化的推理試題。16~17 題敘述以公園內的湖水死魚要學生判斷水質優養化、勒沙特列原理等現象，這種試題結合環境教育學習化學是不錯的命題方式。

【生物科】

整份試題邏輯推理比例偏高，可增加學生科學素養能力。增加實驗題，立意良好，但應確認實驗的出題範圍，整體試題偏難，學生需具備統整及推理能力。部分試題或選項超綱，實驗題第 48 題，易造成學生無法判讀。應用生物的內容和舉例，不應以記憶性的題目出現；如如單選 9、11 題，多選 21 題。部分試題或選項未出現於各版本的課文內容中，如：18 題 (A)(C)，22 題，26 題(A)等，造成學生無法判讀。

【數學科(乙)】

整體難易度較去年難，情境命題上較去年提高，部分題目需要花費較多的時間理解。學生須具備估算能力的數感，以提升解題效率。非選擇題中的第一小題提及目標函數，但在第三小題才問最大利潤，題意的邏輯順序上有問題。缺少數據分析部分的考題，有利於跨組考生。

【國文科】

整題難易度，屬中間偏難。企圖融合文白素材，為本次命題特色之一，整題難易度，屬中間偏難。部分試題語意不完整，應做正確的示範。例如：第一題 A 選項，全程緊盯，後面缺乏受詞，語意不全。文章素材與高中教學單元關聯性少。社會議題如移工議題、共享經濟，素材與生活結合，趨向於素養導向的命題。

第十七題，引文中第一段第五行提到：「《蘭亭詩》由春遊出發，帶出玄心遠想，乃至齊彭殤、達至樂。」不宜以尚未形成定論的論文觀點，作為命題內容以及選項，嚴重影響將來教師講授此課的方向。

【英文科】

命題文章選材多元，主題新穎，值得鼓勵。整份試卷融入新課綱素養導向以及跨領域知識應用，強調文意理解及上下文意推敲，極具鑑別度，成績可能出現雙峰現象。選擇題作答須清楚掌握文章組織架構及前後文內容的連貫性，方能正確作答，引導教學現場在進行閱讀教學時，強調理解整體文章的文意結構，而不只是套用解

題技巧。

命題嚴謹度不足，題目設計在參考原文時宜做適度修改，以符合教學現場的需求，如綜合測驗第 19 題，該題正解 whatever 其用法與現場語法教學有所衝突，宜避免爭議。另外，節錄文章時，應注意增刪片段與題目設計的關聯性，以免影響推理作答。如閱讀測驗第 44 題，原文首句 "If you're afraid of giant insects, climate change has a silver lining for you." 為重要作答線索，不宜刪除。

【數學科(甲)】

整題題目難易度平易近人，計算過程不複雜，比起去年試題容易得分。整體命題良好，命題方向可繼續維持。生活素養題數量較去年提升，可以讓學生知道數學在生活上的應用，可繼續維持。

【歷史科】

須耐心閱讀、文史並重，難易適中，頗具鑑別度。跨冊兼融、古今並蓄、學生須讀好讀滿，古代史不宜丟、近現代須詳讀。著重閱讀素養並出現學術情境試題，猶如閱讀史家的心。經濟史觀題型增多，與俄國(含蘇聯)相關試題偏多。有出現跨科判讀題型，例如：11 題須結合公民觀念、非選 4 須結合地理概念。

【地理科】

考題生活化顯著，難易度中間偏易，GIS 考題比例近 1/4 為近年最高，符合新課綱「空間資訊科技」方向。考題生活化顯著，恐怖攻擊、南海爭議、高雄衛武營、Google 地圖、Google Earth 影像、GPS、石滬、生態都市等皆入題。

整體命題需再嚴謹，部分題目敘述有爭議，影響作答，如下：

1. 第 10 題南島語族分布範圍超出課綱，建議送分。
2. 第 16 題乙選項「平價服飾與高級服飾」產生的生態印跡無法明確界定，選項不夠嚴謹，不宜列入。
3. 第 18 題愛滋病的分布與社會文化與經濟發展均有關係，不易切割，建議 C、D 選項皆給分。此外 D 選項經濟「豐裕」具有評價意味，建議改為經濟「發展程度」。
4. 第 21、22 題組都會區學生以生活經驗即可回答此一題組，但附圖並不清楚，且對拓樸地圖也是陌生概念，在無清楚提示下，對偏鄉學生造成因經驗落差而無法作答。
5. 第 36 題從題目影像僅能判斷此河位於台灣東部，但因缺乏經緯度等相關線索，故無法判斷離哪一個國家公園直線距離最近，故此題應送分。
6. 第 38 題此題題幹重點放在河口地形的變遷，但解題關鍵僅能依靠影像解析度及地面地物(河口北面的圓形結構物)判斷，重點失焦，難以理解出題用意。
7. 第三大題第 3 題入滲(地下逕流)已經包含在逕流量內，但題目卻要求算出「平均入滲與逕流量加起來」，概念重複且題目僅能知道逕流量，無法單獨計算出入滲量，故此題無解。
8. 關於非洲位置的考題，如第 15 題考緯度，非課程重點，恐流於瑣碎記憶。
9. 非選第一大題第 2 題題目區域敘述僅需描述方位，但卻刻意加上國名瑣碎多



餘，刻意誤導，而題目主要概念僅是要測驗學生是否知道紅海與薩赫爾區的相對位置，但題目已提示東中西區，缺乏鑑別度。

【公民與社會科】

整體試題難易度屬中間偏難，頗具鑑別度。題組題採跨冊統整命題，偏重社會現況的解讀。圖表判讀題數較多，強調概念理解。部分題目選項的誘答性強，學生須冷靜沉著解讀題意。部分冊別單元未命題，例如：政府體制、公共利益、道德判斷。當前國際關係局勢議題偏多，學生平日須多關注國際新聞。房地產及股票市場議題稍偏離學生的生活經驗，作答難度較高。